



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

Poslovni broj: PI-87/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sucu toga suda Mireli Crnjak u pravnoj stvari tužitelja VODOOPSKRBA I ODVODNJA društvo s ograničenom odgovornošću za javnu vodoopskrbu i odvodnju, OIB 83416546499, Ulica Frana Folnegovića 1, 10000 Zagreb, protiv tuženika Ksenija Lemarchand, OIB 05948212431, Pape Ivana XXIII 8, 10430 Samobor, sada na adresi: Allee Marcel Cachina 3 Choisy Le Roi Francuska, radi Platni nalog, 5. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženoj KSENIJA LEMARCHAND, OIB: 05948212431, Pape Ivana XXIII 8, 10430 Samobor, da tužitelju VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., OIB: 83416546499, Folnegovićeve 1, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Ovrvd-40110/2024, namiri tražbinu u iznosu od 29,22 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 10.05.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od osam dana,

zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 41,91 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve na račun IBAN HR5123600001501438396, model HR05, s pozivom na broj 12009-11430074-1850014, u roku od osam dana.

II. Odbija se dio zahtjeva tužitelja za isplatom zakonske zatezne kamate u iznosu od s prethodno obračunatom kamatom u iznosu od 1,01 EUR, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj je javnom bilježniku podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave radi prisilne naplate dospjelog potraživanja.

2. Prema odredbi čl. 281, stavak 6 Ovršnog zakona (u daljnjem tekstu: OZ) ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika kao osobe s prebivalištem ili boravištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga, sukladno odredbama Zakona kojim se uređuje parnični postupak, te neće donijeti rješenje o ovrsi, već će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu s odredbom čl. 287 tog zakona, radi donošenja odluke.

3. Obzirom da je tuženik osoba s prebivalištem izvan Republike Hrvatske, javni bilježnik je postupio sukladno čl. 281. stavak 6 OZ.

4. Tužba tužitelja za izdavanje platnog naloga je osnovana.

5. Naime, sud je utvrdio da se zahtjev tužitelja odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, koje dokazuje vjerodostojnom ispravom i to Izvoda iz ovjerenjenih poslovnih knjiga, Ovrvd-40110/2024 od 10. svibnja 2024.

6. U smislu odredbe čl. 446, stavak 3 Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01, 117/03., 88/05., 2/07 - Odluka USRH, 84/08., 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 35/13, 81/15, 70/19, 80/22 i 114/22, 155/23 dalje u tekstu ZPP), sud smatra da postoji pravni interes tužitelja za izdavanjem platnog naloga, obzirom da tuženik nema prijavljeno prebivalište u Republici Hrvatskoj, odnosno nalazi se u inozemstvu.

7. Odluka o kamati temelji se na odredbi čl. 29. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 156/22, dalje u tekstu ZOO

8. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. stavak 1. i čl. 155. ZPP-a. Po ocjeni ovog suda, tužitelj ima pravo na naknadu troška postupka u iznosu od 41,91 EUR, koji se odnosi na troška javnog bilježnika u iznosu od 25,00 EUR, sve temeljem Pravilniku o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku, te iznos pristojbe na tužbu od 13,27 EUR, sudsku pristojbu na rješenje za izdavanje platnog naloga od 6.64 EUR.

9. Sljedom svega navedenog odlučeno kao u izreci, točka I.

10. Dok teče glavno potraživanje teku i zakonske zatezne kamate od dospjeća pa do isplate, te se iste ne mogu uglavničiti, odnosno mogu se zahtijevati u apsolutnom iznosu kada prestane glavno potraživanje (tako Žup.sud u Dubrovniku

GŽ-5/2025-2 od 17. rujna 2025.), slijedom čega je taj dio zahtjeva valjalo odbiti te odlučiti kao u izreci, točka II.

U Samoboru, 5. siječnja 2026.

Sudac
Mirela Crnjak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Platni nalog tuženik može pobijati samo prigovorom. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja koja se podnosi županijskom sudu putem ovog suda, u dva primjerka u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog platnog naloga (čl. 450, stavak 1 Zakona o parničnom postupku-u daljnjem tekstu: ZPP). U dijelu u kojem nije podnesen prigovor platni nalog postaje pravomoćan (čl. 450, stavak 2 ZPP).

DNA:

1. Tužitelj uz sp. na tužbu i rj.o platnom nalogu
2. tuženik

Kal. 30 dana

Broj zapisa: **9-3087c-f7f57**

Kontrolni broj: **0e5dd-a1a5b-845ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.